



20. marts 2020

19/14526

Afgørelse om prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning – N1 A/S

Evonet A/S (nu N1 A/S efter fusion pr. den 31. december 2019 med N1 A/S) har den 22. oktober 2019 i medfør af elforsyningslovens § 76, stk. 1, nr. 1, til Forsyningstilsynet anmeldt en metode til prisfastsættelsen for det nuværende N1 A/S om, at kunderne i det tidligere N1 A/S område skal betale andre tariffer og abonnementer end kunderne i det tidligere Evonet A/S' område, det vil sige en prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning af de to tidligere netvirksomheders forsyningsområder.

Forsyningstilsynet tager i denne afgørelse stilling til anmeldelsen.

AFGØRELSE

Forsyningstilsynet godkender den anmeldte metode om, at det nuværende N1 A/S (CVR-nr. 25154150) kan anvende prisdifferentiering med hensyn til tariffer og abonnementer på baggrund af en geografisk afgrænsning mellem kunder i de to tidligere, separate forsyningsområder (det tidligere N1 A/S' område og det tidligere Evonet A/S' område) i perioden 2020-2022. Godkendelsen af metoden er således tidsbegrænset til at gælde for denne periode og ophører uden videre ved udgangen af 2022.

Forsyningstilsynets afgørelse er truffet i medfør af elforsyningslovens¹ § 73 a, stk. 1, jf. § 76, stk. 1, nr. 1, og metodebekendtgørelsens² § 1.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

INDSKÆRPELSER

TIDSPUNKTET FOR ANVENDELSE AF METODEN

Forsyningstilsynet indskærper over for N1 A/S, at det er en forudsætning for netvirksomheders anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer og abonnementer, at Forsyningstilsynet har godkendt netvirksomhedens metode herfor, jf. me-

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 119 af 6. februar 2020 af lov om elforsyning.

² Bekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010 om netvirksomheders, regionale transmissionsvirksomheders og Energinet.dk's metoder for fastsættelse af tariffer m.v.

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

todebekendtgørelsen § 1, stk. 2. Det betyder, at netvirksomheden ikke må anvende tariffer og abonnementer mv., der er fastsat efter netvirksomhedens metode herfor, som endnu ikke er godkendt af Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet kan vejledende oplyse, at en netvirksomhed, der fastsætter priser uden godkendte metoder, kan straffes med bøde, jf. metodebekendtgørelsen § 6, stk. 1, nr. 1. Under hensyntagen til, at den af netvirksomheden ønskede tilbagebetaling i den konkrete situation ubetinget er til forbrugskundernes fordel, foretager Forsyningstilsynet ikke yderligere.

ANMELDELSE OG OFFENTLIGGØRELSE AF NETVIRKSOMHEDENS TARIFFER OG BETINGELSER

Forsyningstilsynet indskærper endvidere overfor N1 A/S, at netvirksomheder skal foretage anmeldelse til Forsyningstilsynet og offentliggøre sine priser, herunder tariffer og abonnementer, på en sådan måde, at priserne fremgår tydeligt og uden nærmere beregning.

Baggrunden for Forsyningstilsynets indskærpelser fremgår nedenfor.

SAGSFREMSTILLING

Evonet A/S (nu N1 A/S) har den 22. oktober 2019 i medfør af elforsyningslovens § 76, stk. 1, nr. 1, til Forsyningstilsynet anmeldt en metode til prisfastsættelsen i det nuværende N1 A/S om, at forbrugskunderne i det tidligere N1 A/S forsyningsområde (netområde 131) i perioden 2020-2020 skal betale andre tariffer og abonnementer end forbrugskunderne i det tidligere Evonet A/S' forsyningsområde (netområde 344), det vil sige en prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning af de to tidligere netvirksomheders forsyningsområder.

Det nuværende N1 A/S (CVR-nr. 25154150) er opstået ved en fusion pr. den 31. december 2019 mellem de to tidligere netvirksomheder Evonet A/S (CVR-nr. 25154150) og N1 A/S (CVR-nr. 28331878) med det tidligere Evonet A/S som det fortsættende selskab, der skiftede navn til N1 A/S (CVR-nr. 25154150).

De to netvirksomheder var tidligere en del af hver deres koncern (henholdsvis Eniig a.m.b.a. for daværende N1 A/S' vedkommende og henholdsvis SE a.m.b.a. for daværende Evonet A/S' vedkommende), der, samtidig med, at de to netvirksomheder fusionerede, fusionerede til Norlys a.m.b.a. (CVR-nr. 26382645), som den fortsættende netvirksomhed, det nuværende N1 A/S, er en del af.

Elkunderne i de to de tidligere netvirksomheder, der var aktieselskaber, kunne ifølge vedtægterne for netvirksomhederne være andelshavere i de to respektive moderselskaber, der var andelsselskaber (a.m.b.a.'er). Den enkelte elkunde kunne således både være kunde hos netvirksomheden og samtidig være andelshaver i moderselskabet (a.m.b.a.'et).

Som baggrund for prisdifferentieringen på baggrund af en geografisk afgrænsning i priserne har Evonet A/S i metodeanmeldelsen af den 22. oktober 2019 oplyst følgende:

"Inden en fuldstændig ensretning kan finde sted, skal der som en del af beslutningen i fusionsgrundlaget tilbagebetales 1,2 mia. kr. til forbrugskunderne i det tidligere Evonet A/S forsyningsområde. Denne tilbagebetaling ønskes at finde sted fra og med 2020, og vil forløbe over en periode på 3 år, med tilbagebetaling på 400 mio. kr. årligt.

[...]

Dertil ønskes det, at der i samme periode at gives rabat via tarifferne på 250 mio. kr. til forbrugskunderne i det tidligere N1 A/S forsyningsområde. Dette med baggrund i, at denne del af kunderne ikke vil opleve stigende tariffer i perioden.

[...]

Da andelshaverbeviset har højere værdi i det tidligere Evonet A/S, har det været en del af fusionsgrundlaget, at værdien af Evonet A/S og N1 A/S forholdsmæssigt ensrettes. Dette vurderes at gøres mest rimeligt ved at give rabat til de Evonet A/S andelshavere via tariffer og abonnementer."

I anmeldelsen af den 22. oktober 2019 fremgår tre tabeller med de for 2020 forventede tariffer og abonnementer for forbrugskunderne, hvortil der henvises. Af anmeldelsen fremgik om abonnementer:

"Årsagen til at der også gives rabat på abonnementerne i tabel 2 er at skulle tilbagebetalingen på 400 mio. kr. udelukkende ske over tarifferne, ville det medføre at A0 tariffen ville være højere end A1 tariffen. Det er derfor vores vurdering, at det er rimeligt at en del af rabatten udbetales over abonnementerne. Dertil ønskes det, at der i samme periode at gives rabat via tarifferne på 250 mio. kr. til forbrugskunderne i det tidligere N1 A/S forsyningsområde. Dette med baggrund i, at denne del af kunderne ikke vil opleve stigende tariffer i perioden."

Evonet har på baggrund af en forespørgsel fra Forsyningstilsynet ved mail af den 15. november 2019 fremsendt fusionsplanen mellem daværende N1 A/S (CVR-nr. 28331878) og daværende Evonet A/S (CVR-nr. 25154150).

Evonet har endvidere efter forespørgsel fra Forsyningstilsynet ved mail af den 21. november 2019 uddybet baggrunden for metoden for prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning. Af mailen fremgår følgende:

"Hvis der foretages en beregning på værdien af andelshaver beviset på henholdsvis Eniig, N1 og Syd Energi, Evonet, er det her gjort ved at fordele egenkapitalen i 2017 pr. andelshaver. Dette giver en beregnet værdi at andelshaverbeviset på henholdsvis 18.015 kr. for Eniig andelshavere og 33.255 for SE andelshaverne.

[...]

For at udligne lidt på forskellen i værdien af andelshaverbeviserne blev det besluttet at tilbagebetale 1,2 mia. kr. til andelshaverne i Syd Energi. Dette skulle ske via en nedsættelse af tarifferne/abonnementet i Evonet. Derudover blev det besluttet, at tariffer og abonnementer ikke måtte stige for andelshaverne for Eniig. Dette forklarer hvorfor der foretages en tilbagebetaling på 250 mio.kr. til andelshaverne i Eniig. Dette sker via en nedsættelse af tarifferne i N1.

Reduceres egenkapitalen med henholdsvis 250 mio. kr. for Eniig og 1,2 mia. kr. for Syd Energi, vil den nye værdi af andelshaverbeviserne være på 17.366 kr. for Eniig beviset og 29.505 kr. for Syd Energi beviset."

Daværende N1 A/S, der ikke var afsender på anmeldelsen af den 22. oktober 2019, har ved mail af den 18. december 2019 bekræftet, at Evonet A/S' anmeldelse af den 22. oktober 2019 er udtryk for de to netvirksomheders fælles ønske til den fremadrettede

prisfastsættelse, og at det er tale om en fælles anmeldelse for de to daværende netvirksomheder.

N1 A/S har telefonisk den 18. december 2019 oplyst til Forsyningstilsynet, at forskellen i priserne mellem de to netvirksomheder opstår som følge af, at de to moderselskaber (Eniig a.m.b.a. og Evonet a.m.b.a.) er fusioneret samtidig, og at moderselskaberne ønsker at udligne forskellen i værdierne af andelshaverbeviserne over priserne i den fortsættende netvirksomhed (N1 A/S), i stedet for at udligne direkte overfor andelshaverne, der efter det oplyste er netvirksomhedens kunder, idet en sådan direkte udligning efter det oplyste udløser betaling af skat. Netvirksomhederne har den 31. oktober 2019 modtaget bindende svar fra Skattestyrelsen om beskatning i forhold til den af netvirksomhederne ønskede metode.

N1 A/S blev i samme ombæring vejledt af Forsyningstilsynet om, at en netvirksomhed ikke må anvende metoder til prisfastsættelse, der endnu ikke er godkendt af Forsyningstilsynet, samt at sagen var under behandling, men ikke forventedes afgjort inden udgangen af 2019.

Det daværende Evonet A/S anmeldte ved e-mails af den 30. december 2019 til Forsyningstilsynet tariffer og abonnementer gældende fra den 1. januar 2020 for den pr. den 31. december 2019 fusionerede netvirksomhed N1 A/S (det tidligere Evonet A/S). Anmeldelsen skete i medfør af elforsyningslovens § 76, stk. 1, nr. 2. Anmeldelsen angik tariffer og abonnementer gældende for netområde 131 (det tidligere N1 A/S) pr. den 1. januar 2020 og den 1. februar 2020 samt gældende for netområde 344 (det tidligere Evonet A/S) pr. den 1. januar 2020.

Af anmeldelsen fremgik følgende for tariffer og abonnementer for forbrugskunder i netområde 131 gældende pr. den 1. januar 2020:

" ...

Priser for forbrugskunder

Priser ekskl. moms	Spændings- niveau	Kundetype	Transport N1	Abonnement	
				Timemålt	Skabelon/flex afregnet
			øre/kWh	kr/år	kr/år
A0	150 kV	Detail	0,65	1.717,00	
A høj	60 kV	Detail	2,28	1.717,00	
		Egen netbevilling	1,90	1.643,00	
A lav	10-20 kV	Detail	3,71	1.381,00	
		Egen netbevilling	3,06	1.307,00	
B høj	10-20 kV	Detail	8,52	1.381,00	
		Egen netbevilling	7,87	1.307,00	
B lav	0,4 kV	Detail	11,30	462,00	288,00
		Egen netbevilling	10,65	389,00	
C-kunder	0,4 kV	Detail	19,13	462,00	288,00
Onlinemåling for alle kundetyper				3.244,00	

...

Af anmeldelsen fremgik følgende for tariffer og abonnementer for forbrugskunder i net-
område 131 gældende pr. den 1. februar 2020:

...

Priser for forbrugskunder

Priser ekskl. moms	Spændings- niveau	Kundetype	Tarrif		Abonnement	
			Transport N1	Midlertidig rabat 2020	Timemålt	Skabelon/flex afregnet
			øre/kWh	øre/kWh	kr/år	kr/år
A0	150 kV	Detail	0,69	0,00	1.717,00	
A høj	60 kV	Detail	2,59	0,45	1.717,00	
		Egen netbevilling	1,90	0,45	1.643,00	
A lav	10-20 kV	Detail	4,15	0,45	1.381,00	
		Egen netbevilling	3,45	0,45	1.307,00	
B høj	10-20 kV	Detail	9,69	1,85	1.381,00	
		Egen netbevilling	9,00	1,85	1.307,00	
		B lav 20 GWh	6,65	0,45	462,00	
B lav	0,4 kV	Detail	12,99	1,85	462,00	288,00
		Egen netbevilling	12,29	1,85	389,00	
C-kunder	0,4 kV	Detail	22,35	3,22	462,00	288,00
Onlinemåling for alle kundetyper					3.244,00	

...

Eksempelvis betyder det, at der for en C-kunde i netområde 131 (det tidligere N1 A/S) gjaldt en tarif for transport på 19,13 øre pr. kWh (22,35-3,22) ex. moms.

Af anmeldelsen fremgik følgende for tariffer og abonnementer for forbrugskunder i netområde 344 gældende pr. den 1. januar 2020:

” ...

Priser ekskl. moms	Spændings niveau	Kundetype	Tarif		Abonnement		
			Transport N1 netområde 344	Midlertidig Rabat 2020	Timemålt	flex afregnet	Midlertidig rabat 2020
			øre/kWh	øre/kWh	kr/år	kr/år	kr/år
A0	150 kV	Detail	0,69	0,00	1717,00	-	859,00
A Høj	60 kV	Detail	2,59	1,76	1717,00	-	859,00
		Egen netbevilling	1,90	1,76	1643,00	-	822,00
A Lav	10 - 20 kV	Detail	4,15	1,76	1381,00	-	691,00
		Egen netbevilling	3,45	7,76	1307,00	-	654,00
B Høj	10 - 20 kV	Detail	9,69	7,17	1381,00	-	691,00
		Egen netbevilling	9,00	7,17	1307,00	-	654,00
B Lav	0,4 kV	B lav 20 GWh*	6,65	3,13	462,00	-	231,00
		Detail	12,99	7,17	462,00	462,00	231,00
		Egen netbevilling	12,29	7,17	389,00	389,00	194,00
C Kunder	0,4 kV	Detail	22,35	12,50	462,00	462,00	231,00

” ...

Eksempelvis betyder det, at der for en C-kunde i netområde 344 (det tidligere Evonet A/S) gjaldt en tarif for transport på 9,85 øre pr. kWh (22,35-12,50) ex. moms.

Det fremgår af ovennævnte tabeller om anmeldte tariffer og abonnementer for forbrugskunder, at den fortsættende netvirksomhed N1 A/S således pr. den 1. januar 2020 har påbegyndt prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning (netområde 131 og netområde 344).

Det fremgår endvidere af tabellerne ovenfor om de anmeldte priser gældende fra 1. januar 2020 og 1. februar 2020 for forbrugskunderne, at de bestyrelsesbeslutninger, som de to daværende netvirksomheder traf den 26. november 2019 om prisfastsættelsen, herunder en nedsættelse for forbrugskunderne af både tariffer og abonnementer for 2020, alene er udmøntet på den måde, at tariffen for netområde 131 er sat ned gældende fra den 1. februar 2020. Abonnementsbetalingen ses ikke at være sat ned.

På anmodning fra N1 A/S blev der den 20. januar 2020 afholdt møde mellem N1 A/S og Forsyningstilsynet om metodeanmeldelsen. Som opfølgning på mødet fremsendte N1 A/S ved advokat Christian Richard Paarsgaard, Kromann Reumert, den 4. februar 2020 et notat med en uddybende juridisk begrundelse for metodeanmeldelsen. I notatet blev det oplyst og dokumenteret ved udskrifter af mødereferater, at bestyrelserne i de to daværende netvirksomheder, Evonet A/S og N1 A/S, på deres respektive bestyrelsesmøder den 26. november 2019 begge godkendte indstilling om tariffastsættelse for 2020, herunder en rabat, som ville medføre lavere tariffer og abonnementer for forbrugskunderne i en periode.

SAGENS PART

Sagens part er N1 A/S, CVR-nr. 25154150.

HØRING

Udkast til nærværende afgørelse er den 12. marts 2020 sendt i partshøring hos netvirksomheden med frist svar for partshøringssvar senest den 27. marts 2020.

N1 A/S afgav partshøringssvar den 20. marts 2020. N1 A/S havde ingen kommentarer til det fremsendte udkast til afgørelse ud over rettelse af en faktuel fejl vedrørende Evonets A/S' anmeldelse af den 30. december 2019 af priser til Forsyningstilsynets register. Afgørelsen er blevet tilrettet i overensstemmelse med det af N1 A/S anførte i partshøringssvaret.

RETSGRUNDLAG

ELFORSYNINGSLOVEN³

Formålet med elforsyningsloven er blandt andet at sikre elforbrugerne adgang til billig elektricitet, jf. elforsyningslovens § 1, stk. 1, der er sålydende:

§ 1. Lovens formål er at sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til elforsynings sikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse. Loven skal inden for denne målsætning sikre forbrugerne adgang til billig elektricitet og fortsat give forbrugerne indflydelse på forvaltningen af elsektorens værdier.

Netvirksomheder fastsætter sine priser efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningstilsynet, jf. elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, der er sålydende:

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningstilsynet.

Netvirksomhederne skal til Forsyningstilsynet anmelde de metoder, som de anvender til prisfastsættelsen over for elforbrugerne, jf. elforsyningslovens § 76, stk. 1, nr. 1, der er sålydende:

§ 76. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal til Forsyningstilsynet anmelde
1) de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for adgang til transmissions- og distributionsnet, herunder tariffer, jf. § 73 a,

Udgangspunktet for prisfastsættelsen er, at netvirksomhedernes prisfastsættelse skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger kunderne giver anledning til, jf. elforsyningslovens § 73, stk. 1, der er sålydende:

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering af hensyn til effektiv udnyttelse af elnettet og

³ Se note 1.

til elforsyningsikkerhed er tilladt. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

Det følger af elforsyningslovens § 73, stk. 1, 3. pkt., at prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning kun kan tillades i særlige tilfælde.

Af forarbejderne til bestemmelsen i elforsyningslovens § 73, stk. 1, 3. pkt., fremgår følgende:

”Den foreslåede bestemmelse i stk. 1, 3. pkt., indebærer, at prisen kun i særlige tilfælde kan differentieres på baggrund af opdelingen i kundegrupper ud fra geografiske kriterier. Der kan således ikke prisdifferentieres alene på grund af geografisk tilknytning, f.eks. i forhold til forbrugerne på en ø eller forbrugere, der bor i tyndt befolkede dele af et netområde. Ved sammenlægning af to geografisk adskilte netområder vil der eksempelvis være tale om et særligt tilfælde, hvorfor det er tilladt i en overgangsperiode at opretholde forskellige priser, hvis prisforskellen er markant mellem de to områder.”

Forsyningstilsynets praktiserer bestemmelsen i elforsyningslovens § 73, stk. 1, 3. pkt., i overensstemmelse hermed, således at ”særlige tilfælde” kan være sammenlægning af to geografisk adskilte forsyningsområder i forbindelse med, at to netvirksomheder fusionerer, hvis prisforskellen ved en ny fælles tarif er markant i forhold til den tidligere gældende tarif for det pågældende forsyningsområde. I en sådan situation kan Forsyningstilsynet tillade, at der i en overgangsperiode på op til tre år opretholdes geografisk differentierede priser med det formål over tid at udligne den markante forskel i tariffene.

METODEBEKENDTGØRELSEN⁴

Metodebekendtgørelsens § 1, stk. 1, bestemmer i overensstemmelse med elforsyningslovens § 76, stk. 1, nr. 1, at netvirksomhederne til Forsyningstilsynet skal anmelde de metoder, som den enkelte netvirksomhed anvender til at fastsætte sine priser (tariffer, abonnementer mv.). Bestemmelsen er sålydende:

§ 1. Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Energitilsynets godkendelse.

Metodebekendtgørelsens § 1, stk. 2, bestemmer, at en netvirksomhed ikke må anvende og opkræve priser (tariffer, abonnementer mv.) efter en metode, der ikke er godkendt af Forsyningstilsynet. Bestemmelsen er sålydende:

Stk. 2. Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

Det følger af metodebekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 1, at netvirksomheder, der fastsætter priser uden godkendte metoder, kan straffes med bøde. Bestemmelsen er sålydende:

§ 6. Medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning, straffes med bøde den, der
1) fastsætter priser og betingelser uden godkendte metoder efter § 1,

⁴ Se note 2.

FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Denne sag drejer sig om Evonet A/S' (nu N1 A/S) anmeldelse til Forsyningstilsynet i medfør af elforsyningslovens § 76, stk. 1, nr. 1, af en metode om anvendelse af differentierede tariffer og abonnementer for forbrugskunder i det nuværende N1 A/S' forsyningsområde for perioden 2020-2022, såkaldt prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning.

Afgørelsen er truffet i medfør af elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, 3. pkt., jf. § 76, stk. 1, nr. 1, og metodebekendtgørelsens § 1, stk. 1.

Forsyningstilsynet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at for alle forbrugskunder, uanset om de var forbrugskunder i det tidligere N1 A/S (netområde 131) eller Evonet A/S (netområde 344), gælder der efter fusionen af de to netvirksomheder pr. den 1. januar 2020 fælles tariffer og fælles abonnementer for de enkelte kategorier af forbrugskunder (dvs. A0, A høj, A lav, B høj, B lav og C-kunder). Eksempelvis gælder der efter det af netvirksomheden anmeldte en tarif for C-kunder på 22,35 øre/kWh ex. moms, uanset hvilket netområde kunden er tilknyttet. For kunderne i det daværende Evonet A/S sker der dog en nedsættelse af tariffen pr. den 1. januar 2020 (en såkaldt rabat) på 12,50 øre kWh, det vil sige en tarif på 9,85 øre/kWh. For kunder i det daværende N1 A/S sker der ligeledes en nedsættelse men først fra den 1. februar 2020 og kun på 3,22 øre/kWh, det vil sige en tarif på 19,13 øre/kWh. Forbrugskunderne i det nye N1 A/S vil således opleve en forskellig/differentieret tarif pr. den 1. januar 2020 som følge af forskel i størrelsen af fradrag (rabat), jf. tabellerne 1-3 i anmeldelsen af den 22. oktober 2019. Forskellen i tariffen opstår som følge af den såkaldte rabat, der efter det af netvirksomheden oplyste skyldes en delvis udligning af værdien af andelshaverbeviserne i de tidligere moderselskaber, henholdsvis Eniig a.m.b.a. og SE a.m.b.a., der fusionerede samtidig med de to netvirksomheder.

Den nye fælles tarif gældende fra den 1. januar 2020 på 22,35 øre/kWh (for C-kunder) ligger tæt på niveauerne i de to tidligere netvirksomheders tariffer ultimo 2019 (henholdsvis 19 øre/kWh og 22 øre/kWh).

Hovedreglen i elforsyningslovens § 73, stk. 1, om netvirksomhedernes prisfastsættelse for de bevillingspligtige ydelser over for forbrugskunderne, er, at prisfastsættelsen skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Det betyder, at det ikke vil være muligt at fastsætte forskellige priser på baggrund af en geografisk afgrænsning (f.eks. i to tidligere netområder) over for forbrugskunder i samme købekategori, der giver anledning til de samme omkostninger, da det i givet fald vil være i strid med kriteriet om ikkediskriminerende prisfastsættelse.

Efter Forsyningstilsynets praksis, der har støtte i lovforarbejderne til elforsyningslovens § 73, stk. 1, om elforsyningslovens § 73, stk. 1, 3. pkt., dog fortolkes således, at en markant prisforskel, som opstår som følge af fusion af to netvirksomheder, kan begrunde et sådant særligt forhold, at der i en overgangsperiode på op til 3 år kan tillades at ske prisdifferentiering mellem kunderne på baggrund af en geografisk afgrænsning med det formål over tid at udligne en markant forskel i priserne mellem de fusionerende netvirksomheders tidligere forsyningsområder. En betingelse for en sådan prisdifferentiering

på baggrund af en geografisk afgrænsning er, at der ved fusionen er en markant (væsentlig) forskel i prisen mellem de fusionerende netvirksomheders forsyningsområder.

Baggrunden for Forsyningstilsynets praksis er umiddelbart hensynet til, at forbrugskunderne i de respektive netvirksomheder, der fusionerer, og hvor der er en markant forskel i priserne i de fusionerende netvirksomheder, får en overgangsperiode og ikke som ellers pludseligt pr. fusionsdatoen. Der er således tale om et hensyn, der tages til kunderne. Dette hensyn kan efter omstændighederne veje tungere end hensynet til ikke-diskriminerende prisfastsættelse, også henset til at der er tale om en midlertidig foranstaltning på op til tre år.

I den foreliggende sag ønsker den fortsættende netvirksomhed, N1 A/S, at forbrugskunderne i de to tidligere forsyningsområder i en overgangsperiode skal betale forskellige tariffer, som følge af en differentieret nedsættelse af tarifferne i hvert forsyningsområde. Netvirksomheden har som begrundelse for nedsættelserne henvist til, at man på den måde ønsker delvist at udligne værdien af andelshaverbeviserne i moderselskaberne i forbindelse med moderselskabernes samtidige fusion.

De to netvirksomheder var tidligere en del af hver deres koncern (henholdsvis Eniig a.m.b.a. for daværende N1 A/S' vedkommende og henholdsvis SE a.m.b.a. for daværende Evonet A/S' vedkommende), der, samtidig med at de to netvirksomheder fusionerede, fusionerede til Norlys a.m.b.a. (CVR-nr. 26382645) som den fortsættende netvirksomhed, det nuværende N1 A/S, er en del af.

Forbrugskunderne i de to tidligere netvirksomheder, der var aktieselskaber, kunne ifølge vedtægterne for netvirksomhederne være andelshavere i de to respektive moderselskaber, der var andelsselskaber (a.m.b.a.'er). Den enkelte forbrugskunde kunne således både være kunde hos netvirksomheden og samtidig være andelshaver i moderselskabet (a.m.b.a.'et).

Udligningen af værdien af andelshaverbeviserne sker efter det af netvirksomheden oplyste ved, at der sker en midlertidig nedsættelse (benævnt af netvirksomheden som en rabat) i den nye fælles tarif for den fortsættende netvirksomhed N1 A/S, hvor der er forskel i størrelsen af nedsættelsen svarende til, at det fortsættende moderselskab ønsker at tilbageføre beløb af forskellige størrelser til de respektive andelshavere i de daværende to moderselskaber, som også er kunder i den fortsættende netvirksomhed.

Forbrugskunderne i N1 A/S betaler således fra 1. januar 2020 en forskellig tarif afhængig af, hvilket netområde (geografisk område), men er knyttet til. Denne forskelsbehandling af kunderne i de to tidligere netområder er som udgangspunkt i strid med bestemmelsen i elforsyningslovens § 73, stk. 1, 1. pkt., om at prisfastsættelsen skal ske efter ikke-diskriminerende kriterier.

Forsyningstilsynet lægger dog på baggrund af netvirksomhedens oplysninger og dokumentation i form af bestyrelsesreferater af den 26. november 2019 fra de to tidligere netvirksomheder til grund, at der blev truffet beslutning i de respektive netvirksomheder inden fusionen om at fastsættelse størrelsen af tarifferne og abonnementerne pr. den 1. januar 2020, hvorved priserne for forbrugskunderne blev sat ned med forskellige beløb

afhængig af, hvilken netvirksomhed de var tilknyttet. Forsyningstilsynet lægger endvidere til grund, at kunderne i begge forsyningsområder får en lavere pris, end hvis den anmeldte metode om prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning ikke blev anvendt. Forbrugskunderne i det ene forsyningsområde vil dog få en lavere pris end kunderne i det andet forsyningsområde, men for begge forsyningsområder gælder, at prisen – alt andet lige – vil blive lavere for alle forbrugskunder. Det vil sige, at forbrugskunderne i begge forsyningsområder vil skulle betale en højere pris, end hvis den anmeldte metode ikke blev godkendt af Forsyningstilsynet.

Under hensyn til disse helt særlige omstændigheder finder Forsyningstilsynet, at der foreligger et sådant særligt tilfælde, at det undtagelsesvist kan tillades, at der efter den anmeldte metode kan ske prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning i N1 A/S' forsyningsområde i perioden 2020-2022, jf. elforsyningslovens § 73, stk. 1, 3. pkt. Forsyningstilsynet har herved lagt afgørende vægt på, at forbrugskunderne i begge forsyningsområder får en lavere pris end ellers. Denne fortolkning er også bedst stemmende med elforsyningslovens målsætning om at sikre forbrugerne adgang til billig elektricitet, jf. elforsyningslovens § 1, stk. 1, 2. pkt. Forsyningstilsynet har endvidere henset til det af netvirksomheden oplyste om de bagvedliggende grunde i koncernernes økonomi.

Forsyningstilsynet bemærker, at Forsyningstilsynet ved denne afgørelse ikke har taget stilling til, hvorvidt der med de nedsatte priser sker den udligning af værdien af de enkelte andelshaveres andelshaverbeviser, som netvirksomheden har oplyst er baggrunden for den ønskede prisdifferentiering. Der er tale om et civilretligt retsforhold, der ikke er reguleret af elforsyningsloven, og som falder uden for Forsyningstilsynets kompetence, jf. lov om Forsyningstilsynet § 3, stk. 3.

Forsyningstilsynet kan endvidere vejledende oplyse, at det af elforsyningslovens § 72 b, stk. 1, 4. pkt., fremgår, at netvirksomheders bindende midlertidige prisnedsættelser viderefaktureres af elhandelsvirksomhederne uændret til de relevante aftagenumre. Forsyningstilsynet har ikke ved denne afgørelse taget stilling til, om elhandelsvirksomhederne er forpligtede til at foretage denne viderefakturering fra N1 A/S til elforbrugerne af nedsættelserne i priserne, og om forbrugskunderne i N1 A/S således faktisk vil opleve en nedsættelse af tarifferne.

OFFENTLIGGØRELSE

Denne afgørelse vil blive offentliggjort på Forsyningstilsynets hjemmeside www.forsyningstilsynet.dk, da der efter en konkret vurdering ikke findes at være forhold, der taler afgørende imod en sådan offentliggørelse. Eventuelle fortrolige oplysninger i afgørelsen vil blive undtaget offentliggørelse.

KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 89, stk. 1, i lovbk. nr. 119 af 6. februar 2020 om elforsyning. Klage skal være skriftlig og være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
E-mail: ekn@naevneneshus.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnes hjemmeside www.ekn.dk.

BAGGRUNDEN FOR INDSKÆRPELSERNE

I de tilfælde, hvor der i en sag er tegn på, at der kan foreligge en overtrædelse af elforsyningsloven, kan Forsyningstilsynet som led i sit tilsyn vælge at meddele adressaten en såkaldt indskærpelse om det relevante regelsæt.

En indskærpelse har karakter af en vejledning til adressaten om, hvordan adressaten kan undgå at overtræde elforsyningsloven. Der er således ikke tale om en forvaltningsretlig afgørelse.

TIDSPUNKTET FOR ANVENDELSE AF METODEN

Det er en forudsætning for en netvirksomheds anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, at Forsyningstilsynet har godkendt netvirksomhedens metode herfor, jf. metodebekendtgørelsen § 1, stk. 2.

Det betyder, at netvirksomheden ikke må anvende tariffer, herunder abonnementer, der er fastsat af netvirksomheden efter en metode herfor, som endnu ikke er godkendt af Forsyningstilsynet. Forsyningstilsynet kan vejledende oplyse, at en netvirksomhed, der fastsætter priser uden godkendte metoder, kan straffes med bøde, jf. metodebekendtgørelsen § 6, stk. 1, nr. 1.

Som anført i sagsfremstillingen ovenfor har N1 A/S påbegyndt at anvende den anmeldte metode allerede fra den 1. januar 2020, og således før Forsyningstilsynets godkendelse af metoden på trods af Forsyningstilsynets vejledning om reglerne herom. Under hensyntagen til, at den af netvirksomheden ønskede tilbagebetaling i den konkrete situation ubetinget er til forbrugskundernes fordel, foretager Forsyningstilsynet ikke yderligere.

På den baggrund indskærper Forsyningstilsynet over for N1 A/S på ny ovennævnte regler til fremtidig iagttagelse.

ANMELDELSE OG OFFENTLIGGØRELSE AF NETVIRKSOMHEDENS TARIFFER OG BETINGELSER

En netvirksomhed skal offentliggøre tariffer og betingelser for brug af elnettet, jf. elforsyningslovens § 73, stk. 2. Endvidere skal en netvirksomhed til Forsyningstilsynet anmelde priser, tariffer og betingelser for ydelser, der omfattes af bevillingerne, samt grundlaget for fastsættelsen af disse, herunder leveringsaftaler, jf. elforsyningslovens § 76, stk. 1, nr. 2.

Det er Forsyningstilsynets opfattelse, at de priser, herunder tariffer og abonnementer for forbrugskunder, der skal anmeldes til Forsyningstilsynets og offentliggøres af netvirksomheden, skal fremgå med en sådan klarhed, at priserne kan aflæses direkte og entydigt og uden, at der skal foretages en beregning.

Evonet A/S (det nuværende N1 A/S) har den 30. december 2019 til Forsyningstilsynet anmeldt blandt andet tariffer og abonnementer for forbrugskunder, der skulle gælde for det nuværende N1 A/S fra henholdsvis den 1. januar 2020 og den 1. februar 2020 afhængig af netområde. Anmeldelsen af priser for forbrugskunder er specificeret således, at der fremgår en tarif for transport (benævnt "Transport N1") samt en såkaldt rabat (benævnt "Midlertidig rabat 2020"). Netvirksomheden har dog ikke specificeret anmeldelsen således, at den faktiske tarif, som forbrugskunderne skal betale, kan aflæses uden videre. Den faktiske tarif for forbrugskunderne i køberkategorierne A0, A høj, A lav B høj, B lav og C-kunder fremgår således ikke umiddelbart men kan kun konstateres, hvis tallene i kolonnen "Transport N1" fratrækkes tallene i kolonnen "Midlertidig rabat 2020".

Forsyningstilsynet har ved opslag på N1 A/S' hjemmeside konstateret, at N1 A/S har offentliggjort sine tariffer for forbrugskunderne med samme grad af specifikation, som anmeldt til Forsyningstilsynet, hvor den faktiske tarif for forbrugskunderne ikke umiddelbart og direkte kan aflæses men skal beregnes.

Forsyningstilsynet henstiller til, at N1 A/S på sin hjemmeside, hvor tarifferne er offentliggjort, tydeliggør offentliggørelsen efter retningslinjerne ovenfor, således at tariffen for forbrugskunderne fremgår direkte og uden at der skal foretages en beregning. Dette kunne ske ved at tilføje en ekstra kolonne, hvor nettotariffen for hver enkelt kundegruppe fremgår

Med venlig hilsen

Carsten Smidt
Direktør