



## ENERGITILSYNET

SE Net A/S

22. september 2015  
Detail & Distribution  
15/07257  
LBA

### AFGØRELSE | AFGØRELSE OM ANMELDTE METODER

Sekretariatet for Energitilsynet har modtaget Se Net A/S' (SE) anmeldelse af ny metode for fastsættelse af tariffer, jf. anmeldelse af 3. august 2015.

#### SEKRETARIATET FOR ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5400  
[post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
[www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

#### **AFGØRELSE**

Sekretariatet for Energitilsynet godkender, jf. § 1, stk. 1, i metodebekendtgørelsen, SE Net A/S' metoder for fastsættelse af tariffer som værende i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73 med de begrundelser og forbehold, der er anført i vurderingsafsnittet.

Sekretariatet for Energitilsynet kan ligeledes godkende SE Net A/S' overgangsmetode for tarifiering af differencer i perioden 1. oktober 2015 til 1. april 2016, jf. § 1, stk. 1, i metodebekendtgørelsen, med den begrundelse, der er anført i vurderingsafsnittet.

Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for selskabets anvendelse af tarifferne, jf. § 1, stk. 2, i metodebekendtgørelsen.

Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som SE Net A/S måtte fastsætte, skal godkendes af Energitilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4, i metodebekendtgørelsen. Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

Sekretariatet bemærker desuden, at tilsynet til en hver tid kan tage SE Net A/S' anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.

Endelig skal SE Net A/S være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres af SE Net A/S med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3, i metodebekendtgørelsen.

**SAGSFREMSTILLING**

SE anmeldte pr. 3. august 2015 at de pr. 1. april 2016 ønsker at overgå til Dansk Energis nye tariferingsmodel, som er taget til efterretning af Energitilsynet ved tilkendegivelse af 23. juni 2015. SE anmelder herudover en ændring af deres nuværende tariferingsmetoder, som ønskes anvendt i perioden fra 1. oktober 2015, og frem til ikrafttrædelsen af de nye tariferingsmetoder pr. 1. april 2016.

SE fik godkendt deres nuværende tariferingsmetoder ved afgørelse af 14. marts 2012.

I forhold til overgangen til Dansk Energis nyeste branchevejledning pr. 1. april 2016 anmelder SE, at de vil følge vejledningen med enkelte afvigelser. Afvigelser til branchemodellen skal specifikt godkendes af Energitilsynet.

SE har herudover ved mail af 28. august 2015 anmeldt, at de ikke vil anvende tidsdifferentiering ved deres opstart af ibrugtagelse af modellen. SE begrundet dette med, at de øvrige netselskaber, efter deres oplysninger, heller ikke planlægger at anvende tidsdifferentieringen fra 1. april 2016, samt at overgangen til engrosmodellen i forvejen indebærer en lang række udfordringer, som SE i første omgang vil rette fokus på.

Sekretariatet konstaterer på baggrund af anmeldelsen, at SE ønsker at anvende branchemodellen med følgende afvigelser:

1. Fordeling af omkostninger til nettab på spændingsniveauerne
2. Fordeling af afskrivninger på transformere og netaktiver på spændingsniveauerne
3. Fordeling af forrentning på spændingsniveauerne
4. Ingen tidsdifferentiering af tarifferne

Afvigelserne 1-3 tager sit udspring i, at ikke alle SEs aktiver er entydigt registreret på spændingsniveauerne. Alle afvigelserne skal underlægges en konkret vurdering.

Udover ovennævnte anmeldelse om overgang til anvendelse af den nyeste branchevejledning pr. 1. april 2016, har SE anmeldt en ændring af deres nuværende tariferingsmetoder, som ønskes taget i anvendelse pr. 1. oktober 2015, og er således at betragte som en overgangsordning. Ændringen vedrører SEs metode til tarifiering af differencer, og hænger sammen med at SE har ansøgt om forhøjelser af indtægtsrammerne tilbage til 2005 i form af nødvendigt nyinvesteringer, som i tilfælde af godkendelse vil indebære en forhøjelse af SEs differencer. SE har oplyst, at de således ønsker at sikre sig, at deres metode til tarifiering af disse eventuelle forhøjede differencer er til mindst mulig gene for deres andelshavere. Denne ændring skal også underlægges en konkret vurdering.

SE har oplyst, at overgangen til den nye tariferingsmetode pr. 1. april 2016 vil betyde en forskydning af tariffbetaling fra B-lav kunder over mod C-kunder. Forskydningen hænger sammen med den ændring af tarifiering af omkostninger til energispareaktiviteter, der skete i forbindelse med den foregående revision af tariferingsmodellen, som blev taget til efterretning af Energitilsynet d. 18. december

2012. I den forbindelse blev en del af omkostningerne flyttet fra den forbrugsafhængige tarif til abonnementet, hvorved C-kunderne kom til at betale en større andel af omkostningerne.

#### **HØRING**

Udkast til denne afgørelse blev den 8. september 2015 sendt i høring hos SE med frist d. 22. september 2015. SE afgav høringssvar d. 18. september.

SE oplyste i deres høringssvar, at de siden metodeanmeldelsen har arbejdet videre med deres anlægsregistreringer, og derfor nu vil kunne fordele alle afskrivninger og netaktiver til de enkelte kundekategorier eller via den tilnærmede metode. De øvrige anmeldte alternative metoder, er derfor ikke længere relevante.

Dette er tilpasset i den endelige afgørelse, jf. vurderingen.

SE havde derudover en præcisering vedr. nettab, som også er rettet til i den endelige afgørelse.

#### **LOVGRUNDLAG**

I det følgende gennemgås de love og bekendtgørelser mv., der har relevans for de betragtninger og vurderinger, der fremgår i det efterfølgende kapitel, hvor sagsfremstillingens fakta vurderes i lyset af lovgrundlaget. Gennemgangen er tilrettelagt kronologisk og med udgangspunkt i retskildehierarkiet, således at love og bekendtgørelser citeres før eventuel retspraksis. Gennemgangen afspejler dog også hvilken betydning, retskilden har for den samlede vurdering – således citeres retskilder, der anvendes til vurderinger af mere underordnet betydning, som udgangspunkt sidst i gennemgangen.

§ 73 i Elforsyningsloven om prisfastsættelse m.m., jf. Lovbek 1329/2013:

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

Stk. 2. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal offentliggøre tariffer og betingelser for brug af elnettet.

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energitilsynet.

Stk. 2. Energitilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Energitilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

Stk. 3. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer.

§ 73 b. Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Energitilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af tilsynet.

#### Metodebekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010

§ 1. Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Energitilsynets godkendelse.

Stk. 2. Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

Stk. 3. Godkendte metoder offentliggøres af virksomhederne med angivelse af datoen for tilsynets godkendelse.

Stk. 4. Virksomhederne skal søge godkendelse af efterfølgende ændringer i metoderne, herunder ændringer som følge af pålagte myndighedskrav.

§ 2. Netvirksomheders og regionale transmissionsvirksomheders metoder for prisfastsættelse skal indeholde en entydig opdeling af forbrugerne i køberkategorier.

Stk. 2. Metoderne skal beskrive, hvorledes omkostninger, der direkte kan henføres til de enkelte køberkategorier, fordeles på disse. Det skal fremgå hvilke omkostninger, der omfattes af denne fordeling. Det skal endvidere fremgå, hvorledes omkostninger fordeles på køberkategorier, hvis de knytter sig til anlæg, der vedrører flere køberkategorier, eksempelvis visse transformestationer.

Stk. 3. Metoderne skal indeholde en beskrivelse af de fordelingsnøgler, som anvendes til allokering af omkostninger, der ikke direkte kan henføres til enkelte køberkategorier, eksempelvis administrationsomkostninger og energispareomkostninger. Det skal fremgå, hvilke omkostninger der er omfattet af de enkelte fordelingsnøgler.

Stk. 4. Metoderne skal beskrive fordelingen af driftsmæssige indtægter på investeringsbidrag, fast afgift/abonnementsbetaling og forbrugsafhængig tarif, herunder om der anvendes samme fordelingsprincip for alle køberkategorier.

Stk. 5. Metoderne skal beskrive principper for tidsdifferentiering og de enkelte køberkategoriers mulighed og vilkår for at opnå tidsdifferentierede tariffer, herunder timebetaling.

§ 4. Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende, idet virksomhederne i deres anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegør for afvigelser fra standarden.

Herudover har Energitilsynet taget Dansk Energis seneste tariffberegningsmodel til efterretning ved tilkendegivelse af 23. juni 2015, jf også § 4 i metodebekendtgørelsen:

” Tilkendegivelse

- En korrekt anvendelse af den nye tariferingsmodel vil føre til tariffer, der er forenelige med kravene i elforsyningslovens § 73, og modellen tages derfor til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.
- Ved ovenstående tilkendegivelse vedr. den nye tariferingsmodel forudsættes det dog, at Dansk Energi i relation til debitortab senest 2 år fra engrosmodellens og dermed den nye tariferingsmodels forventede opstart, dvs. den 1. april 2018, følger op på og genanmelder til Energitilsynet for så vidt angår karakteristika for de konkursramte elleverandører, med henblik på en fremadrettet vurdering af, om tariferingsmetoden fortsat er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73.
- Ved ovenstående tilkendegivelse om den nye tariferingsmodel forudsættes det endvidere, at Dansk Energi senest 2 år fra engrosmodellens og dermed den nye tariferingsmodels forventede opstart, dvs. den 1. april 2018, genanmelder den simplificerede model for tidsdifferentiering af tarifferne, hvor de opnåede erfaringer og eventuelle ændringer i modellen beskrives.
- Den anmeldte standardrådighedsbetaling for egenproducenter på 65 kr. pr. år vurderes at være forenelig med kravene i elforsyningslovens § 73, og tages derfor til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.
- Ved ovenstående tilkendegivelse om standardrådighedsbetaling forudsættes det, at Dansk Energi senest 2 år fra tilkendegivelsesdatoen genvurderer den samtidighedsfaktor på 10 pct., der er anvendt ved fastsættelsen af beløbsstørrelsen på 65 kr. pr. år, med henblik på en eventuel justering denne beløbsstørrelse.
- Ved tilkendegivelsen om standardrådighedsbetalingen forudsættes det endvidere, at Dansk Energi senest 2 år, fra tilkendegivelsesdatoen udarbejder og anmelder en branchevejledning med lavere grænser for, hvornår der skal ske måling af produktionen på små VE-egenproducentanlæg.

2. Energitilsynet bemærker, at i det tilfælde, at Dansk Energi ikke overholder de nævnte forudsætninger i ovennævnte tilkendegivelse vedr. gen anmeldelser i forhold til hhv. rådighedsbetaling og tariferingsmodel, vil tilkendegivelserne bortfalde. Dette betyder også, at metodegodkendelser for de enkelte selskaber med udgangspunkt i Dansk Energis model bortfalder.

3. Energitilsynet hæfter sig i øvrigt ved Dansk Energi tilkendegivelse om, at de arbejder frem mod en tariferingsmodel, der tariferer ud fra det maksimalt målte effekttæk, og ikke det gennemsnitlige årlige effekttæk som det er tilfældet nu. Energitilsynet opfordrer til at en sådan model til tarifiering på sigt udarbejdes i samarbejde med branchens parter.

4. Energitilsynet bemærker endvidere, at modellen ikke erstatter det enkelte netselskabs egen beregning af tariffene, der fortsat skal anmeldes og metodegodkendes af Energitilsynet efter de almindelige regler herom, jf. elforsyningslovens § 73 a.

5. Energitilsynet bemærker afslutningsvist, at anvendelse af tarifieringsmodellen ikke indebærer en godkendelse af det enkelte netselskabs tarifiering, og Energitilsynet vil i forbindelse med en konkret klagesag eller på egen hånd kunne tage et selskabs tarifiering op til fornyet vurdering efter elforsyningslovens bestemmelser.

#### **VURDERING**

Energitilsynet har ved tilkendegivelse af 23.juni 2015 taget Dansk Energis tarifmodel 2.0 til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.

En anvendelse af branchevejledningen uden afvigelser vil således medføre tarifieringsmetoder, der er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73 altså i form af prisfastsættelse af ydelser efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til.

Branchevejledningen opstiller en række anbefalinger vedr. netvirksomhedernes fastsættelse af tariffier.

Af metodebekendtgørelsen fremgår det, at selskaberne i deres anmeldelse kan basere deres metodeanmeldelse på branchevejledninger, jf. § 4.

Dette forudsætter imidlertid, at disse standardiserede metoder er entydigt fastlagt i branchevejledningen, eller at det i anmeldelsen er klart, hvilken af flere muligheder selskabet har valgt at følge.

SEs nuværende tarifieringsmetoder er godkendt ved afgørelse af 14. marts 2012, og følger en tidligere version af branchevejledningen, som også er taget til efterretning af Energitilsynet.

Sekretariatet for Energitilsynet lægger i denne vurdering til grund, at SEs anmeldte tarifberegningss metode pr. 1.april 2016 følger Dansk Energis Tarifmodel 2.0 med visse tilpasninger, der er opremset nedenfor i nr. 1-3.

Sekretariatet bemærker herefter, at der i forhold til SEs brug af branchevejledningen om tarifiering er følgende forhold, der giver anledning til en konkret vurdering.

1. Fordeling af omkostninger til nettab på spændingsniveauerne
2. Fordeling af afskrivninger på transformere og netaktiver på spændingsniveauerne
3. Fordeling af forrentning på spændingsniveauerne
4. Ingen tidsdifferentiering

Herudover skal SEs metode til tarifiering af differencer pr. 1. oktober 2015 (overgangsmetoden) vurderes.

Nedenfor vurderes det, om ovenstående ”afvigelser” fra branchevejledningerne indebærer en omkostningsægte tarifiering, og dermed er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73. En omkostningsægte tarifiering betyder her, at tarifieringen er rimelig, objektiv og ikke-diskriminerende i forhold til de omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Herudover skal der tages højde for elforsyningslovens § 6, stk. 4, der tilsiger, at selskabernes ydelser skal stilles til rådighed for forbrugerne på gennemsigtige vilkår.

#### AD. 1. FORDELING AF OMKOSTNINGER TIL NETTAB PÅ SPÆNDINGSNIVEAUERNE

SE anmelder, at de ikke har direkte registrering af nettab, hverken på de enkelte spændingsniveauer eller i transformerne. SE fordeler derfor nettabsomkostninger på spændingsniveauerne ud fra de transporterede kWh, hvilket er i overensstemmelse med branchevejledningen.

For så vidt angår fordelingen af nettabsomkostninger mellem net og transformere på spændingsniveauerne (mere præcist B-niveau, som er det eneste, hvor de både har kunder tilsluttet i nettet og i 10/0,4-transformeren, hvorfor det er nødvendigt at kunne adskille omkostningerne) anmelder SE, at de anvender en tilnærmet fordeling, baseret på SEs skøn og erfaringer.

SE oplyser, at de på 10 kV-niveau (B-niveau), opdeler nettabet mellem net og transformere ud fra en antagelse om, at 1 pct. af det samlede nettab for alle spændingsniveauerne vedrører nettab i 10/0,4-transformeren, og at 1 pct. af omkostningerne derfor henføres til transformeren. SE oplyser, at fastlæggelsen af 1 pct. er baseret på kendskab og erfaringer hos Syd Energi Net A/S' el-ingeniører sammenholdt med eltekniske beregninger på kabeltværsnit, transformerstørrelser, decentral produktion, samt måling af transporterede kWh i nettet. SE oplyser dog, at tallet varierer afhængig af såvel belastning som produktion. Som led i Syd Energi Net A/S arbejde med måling af energiflow og belastninger i elnettet forventer Syd Energi Net A/S på sigt at have data til en mere præcis henføring af nettabet til de enkelte dele af elnettet.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at SEs tilnærmede metode til direkte fordeling af omkostninger mellem net og transformere ikke er urimelig. Sekretariatet for Energitilsynet lægger heri ovennævnte oplysninger fra SE til grund. Sekretariatet for Energitilsynet lægger endvidere til grund, at SE arbejder på, på sigt, at tilvejebringe data til rådighed til en mere præcis henføring af nettabet på de enkelte dele af elnettet, hvorved omkostningerne kan fordeles helt omkostningsægte.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer således, at SEs metode til fordeling af omkostningerne til nettab er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73.

#### AD. 2. FORDELING AF AFSKRIVNINGER PÅ TRANSFORMERE OG NETAKTIVER PÅ SPÆNDINGSNIVEAUERNE

SE anmelder, at de som følge af, at ikke alle aktiver i deres anlægskartotek er entydigt på spændingsniveauerne, ikke kan foretage en fuldstændig direkte fordeling af alle afskrivninger på spændingsniveauerne, som ellers er anbefalet i branchevejledningen. SE anmelder herudover, at der i deres anlægskartotek ikke er en fuldstændig opdeling af anlægsaktiver vedrørende hhv. transformere og netaktiver (ledningsnet) pr. spændingsniveau.

SE anmelder, at de afskrivninger vedrørende transformere og netaktiver, der ikke umiddelbart kan henføres direkte til a) de relevante spændingsniveauer og b) transformere hhv. netaktiver ud fra registreringerne i anlægskartotek, i stedet henføres ud fra en tilnærmet direkte fordeling. Den tilnærmede direkte fordeling bygger på oplysninger om anlægsår i anlægskartoteket og registreringer om anlægsprojekter i Syd Energi Net A/S' økonomisystem. I økonomisystemet er anlægsinvesteringerne registreret år for år opdelt på forskellige typer af anlægsprojekter. De forskellige typer af anlægsprojekter kan umiddelbart henføres til såvel de enkelte spændingsniveauer som transformere hhv. netaktiver. Ud fra beløbsstørrelsen af anlægsinvesteringerne på de forskellige typer af anlægsprojekter beregnes en fordelingsnøgle. Denne fordelingsnøgle anvendes til at henføre den resterende del af afskrivningerne i anlægskartoteket til a) de enkelte spændingsniveauer og b) transformere hhv. netaktiver.

SE anmelder desuden, at der som en del af netaktiverne indgår bl.a. signal- og overvågningskabler samt andet udstyr til brug for overvågning af fejl og belastning i elnettet. SE finder ikke, at det umiddelbart giver mening, det for sådanne netaktiver, der anvendes til overvågning af elnettet, at henføre dem til de enkelte spændingsniveauer ud fra, hvor overvågningsudstyret fysisk er placeret, idet overvågningen af elnettet tilgodeser alle spændingsniveauer. SE oplyser, at netaktiver, der anvendes til overvågning af elnettet, på baggrund heraf, er fordelt på ud hele elnettet uden hensyntagen til den fysiske placering af overvågningsudstyret. Fordelingen på de enkelte spændingsniveauer foretages ud fra beløbsstørrelsen af de afskrivninger, der allerede er henført til spændingsniveauerne enten direkte eller via ovennævnte tilnærmede direkte fordeling.

SE oplyser herudover, at Syd Energi Net A/S arbejder på at forbedre registreringerne i anlægskartoteket, således at det i større grad understøtter selskabets informationsbehov bl.a. i forbindelse med tarifiering.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer ikke, at det er urimeligt, at SE anvender en tilnærmet direkte metode til fordeling af de afskrivninger, der ikke kan fordeles direkte mellem net og transformere. Sekretariatet for Energitilsynet finder endvidere, at SEs metode er at betragte som en tilnærmet direkte metode, da fordelingsnøglen er baseret på en registrering, der kan henføres til spændingsniveauerne og transformere hhv. netaktiver. Ved denne vurdering lægger Sekretariatet for Energitilsynet heri SEs oplysninger om, at anlægsprojekternes fordeling på spændingsniveauerne udgør en retvisende approksimation for fordelingen af aktiverne på spændingsniveauerne og mellem ledningsnet og transformere til grund. Energitilsynet lægger endvidere til grund, at SE arbejder på, på sigt, at forbedre registrering-



gerne mhp. en mere præcis henføring af afskrivningerne på de enkelte dele af elnettet, hvorved omkostningerne kan fordeles helt omkostningsægte.

Sekretariatet for Energitilsynet finder heller ikke, at SEs metode til fordeling af overvågningsudstyr mv. ud på netaktiver er urimelig, da overvågningsudstyret mv. har en værdi udover de konkrete steder i nettet, hvor de er fysisk placeret. Det lægges derfor til grund, at værdien af overvågningsudstyret for de øvrige netaktiver er proportional med værdien af disse øvrige netaktiver, hvorved det er rimeligt, at værdien af overvågningsudstyret også fordeles proportionalt med værdien af de øvrige netaktiver.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer således, at SEs metode til fordeling af afskrivninger vedr. net og transformere er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73.

#### AD. 3. FORDELING AF FORRENTNING PÅ SPÆNDINGSNIVEAUERNE

SE anmelder, at de som følge af, at ikke alle aktiver, der i deres anlægskartotek er entydigt på spændingsniveauerne, ikke kan foretage en fuldt ud korrekt fordeling af forrentningen på spændingsniveauerne ud fra værdien af netaktiverne. SE anmelder, at de i stedet anvender en fordeling af forrentning på spændingsniveauerne, der er baseret på en tilnærmet direkte fordeling ud fra de tilgængelige registreringer.

SE anmelder, at de anlægsaktiver, der ikke umiddelbart kan henføres til de relevante spændingsniveauer ud fra registreringerne i anlægskartotek, i stedet henføres til spændingsniveauerne ud fra en tilnærmet direkte fordeling. Den tilnærmede direkte fordeling bygger på oplysninger om anlægsår i anlægskartoteket og registreringer om anlægsprojekter i Syd Energi Net A/S' økonomisystem. I økonomisystemet er anlægsinvesteringerne registreret år for år opdelt på forskellige typer af anlægsprojekter. De forskellige typer af anlægsprojekter kan umiddelbart henføres til de enkelte spændingsniveauer. Ud fra beløbsstørrelsen af anlægsinvesteringerne på de forskellige typer af anlægsprojekter beregnes en fordelingsnøgle. Denne fordelingsnøgle anvendes til at henføre den resterende del af netaktiverne i anlægskartoteket til de enkelte spændingsniveauer.

SE anmelder desuden, at der som en del af netaktiverne indgår bl.a. signal- og overvågningskabler samt andet udstyr til brug for overvågning af fejl og belastning i elnettet. SE finder ikke, at det umiddelbart giver mening, det for sådanne netaktiver, der anvendes til overvågning af elnettet, at henføre dem til de enkelte spændingsniveauer ud fra, hvor overvågningsudstyret fysisk er placeret, idet overvågningen af elnettet tilgodeser alle spændingsniveauer. SE oplyser, at netaktiver, der anvendes til overvågning af elnettet, på baggrund heraf, er fordelt på ud hele elnettet uden hensyntagen til den fysiske placering af overvågningsudstyret. Fordelingen på de enkelte spændingsniveauer foretages ud fra beløbsstørrelsen af de netaktiver, der allerede er henført til spændingsniveauerne enten direkte eller via ovennævnte tilnærmede direkte fordeling.

Også her oplyser SE, at Syd Energi Net A/S arbejder på at forbedre registreringerne i anlægskartoteket, således at det i større grad understøtter selskabets informationsbehov bl.a. i forbindelse med tarifiering.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer umiddelbart at SEs metode til fordeling af de anlægsaktiver (minus signal- og overvågningsudstyr mv), der ikke kan henføres direkte, er at betragte som en tilnærmet direkte fordeling, da fordelingsnøglen er baseret på en registrering af anlægsprojekter, som kan henføres til spændingsniveauerne. Sekretariatet finder ikke, at en sådan metode er urimelig. Sekretariatet for Energitilsynet lægger heri SEs oplysninger om, at anlægsprojekternes fordeling på spændingsniveauerne udgør en retvisende approksimation for fordelingen af netaktiverne til grund. Energitilsynet lægger herudover til grund, at SE arbejder på, på sigt, at forbedre registreringerne mhp. en mere præcis henføring af, hvorved forrentningen kan fordeles helt omkostningsægte.

Sekretariatet for Energitilsynet finder heller ikke, at SEs metode til fordeling af overvågningsudstyr mv. ud på netaktiver er urimelig, da overvågningsudstyret mv. har en værdi udover de konkrete steder i nettet, hvor de er fysisk placeret. Det lægges derfor til grund, at værdien af overvågningsudstyret for de øvrige netaktiver er proportional med værdien af disse øvrige netaktiver, hvorved det er rimeligt, at værdien af overvågningsudstyret også fordeles proportionalt med værdien af de øvrige netaktiver.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer således, at SEs metode til fordeling af netaktiver på spændingsniveauerne, og dermed fordelingen af forrentningen, der fordeles ud fra værdien af netaktiverne, er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73.

#### AD. 4. INGEN TIDSDIFFERENTIERING

SE har anmeldt, at de ikke vil anvende tidsdifferentiering ved deres opstart af ibrugtagelse af modellen. SE begrundet dette med, at de øvrige netselskaber, efter deres oplysninger, heller ikke planlægger at anvende tidsdifferentieringen fra 1. april 2016, samt at overgangen til engrosmodellen i forvejen indebærer en lang række udfordringer, som SE i første omgang vil rette fokus på.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker, at det er i overensstemmelse med tarifieringsmodellen at fravælge tidsdifferentieringen, og således operere med flade tariffer. SEs fravalg af tidsdifferentieringen ændrer således ikke på, at SEs metoder til tarifiering er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73, idet fravalget af tidsdifferentieringen ikke ændrer på fordelingen af omkostningerne på spændingsniveauerne/kundegrupperne, og fordelingen af de allokerede omkostninger mellem fast betaling og forbrugsafhængig betaling.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker således, at dette er i overensstemmelse med Tarifieringsmodel 2.0, som er taget til efterretning af Energitilsynet d. 23. juni 2015, og jf. § 4 i metodebekendtgørelsen.

METODE TIL TARIFERING AF NYE DIFFERENCER PR. 1.OKTOBER 2015 (OVERGANGSMETODE)

SE anmelder, at de ønsker en overgangsperiode fra 1. oktober 2015 og indtil 1. april 2016. Overgangsmetoden indebærer, at de, for de historiske merdifferencer som følge af godkendte nødvendige nyinvesteringer, jf. Energitilsynet afgørelse af 27. juni 2013, allerede pr. 1. oktober vil gå over på tarifieringsmetoden, som indgår i den nyeste branchevejledning, som fuldt ud vil blive taget i anvendelse fra 1. april 2016. SEs ønskede overgangsmetode kan således betragtes som en indfasning af den nye tarifieringsmodel.

Helt konkret indebærer SEs anmeldte overgangsmetode, at en del af SEs differencer opkræves efter den hidtil godkendte metode, med en andel på abonnementet og en andel på den forbrugsafhængige tarif, mens en anden del af differencerne (de historiske differencer, som følge af godkendte nødvendige nyinvesteringer), opkræves fuldt ud via den forbrugsafhængige tarif, som anbefalet i den nyeste branchevejledning. Ændringen betyder, at abonnementet holdes uændret, mens den forbrugsafhængige tarif stiger.

Pr. 1. april 2016 vil alle differencerne blive indregnet fuldt ud i de forbrugsafhængige tariffer.

Baggrunden for SEs ønske om en overgangsmetode/indfasning er, at opkrævning af de historiske differencer ved den hidtidige metode, som ellers ønskes opretholdt ind til 1. april 2016, vil indebære en forhøjelse af abonnemeterne. Dette er ifølge SE uhensigtsmæssigt af to årsager. For det første vil overgangen til den nyeste tarifieringsmodel pr. 1. april 2016 medføre lavere abonnemeter end det er tilfældet i dag, hvormed en forhøjelse af abonnemeter for en 6 måneders periode, for efterfølgende at sænke dem til et endnu lavere niveau end det nuværende signalmæssigt synes uhensigtsmæssigt. For det andet vil det skal administrative problemer i forhold til SEs kvartalsafregnede kunder, der for så vidt angår abonnementet, som opkræves 1 år forud – disse vil med en anvendelse af den hidtidige metode så skulle meropkræves via en særøpkrævning for en 6 måneders periode. SE påpeger i forlængelse heraf, at den ønskede overgangsmetode således medfører mindst mulig gene for selskabets andelshavere (kunder).

Sekretariatet for Energitilsynet finder det ikke urimeligt, at SE i en overgangsperiode tariferer almindelige differencer hhv. (nye) historiske differencer forskelligt. I denne vurdering lægger Energitilsynet til grund, at begge de metoder, der anvendes, er metoder, som Sekretariatet for Energitilsynet har vurderet som værende i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73. Herudover lægger Sekretariatet for Energitilsynet vægt på, at anvendelsen af de to metoder samtidig betyder, at kunderne berøres mindst muligt af den nye opkrævning af historiske differencer, samt SEs argumenter i øvrigt. Afslutningsvist lægger Sekretariatet for Energitilsynet vægt på, at den særlige tarifieringsmetode for differencerne kun vil være gældende i en begrænset periode fra 1. oktober 2015 til 1. april 2016.

Sekretariatet for Energitilsynet kan således godkende SEs overgangsmetode for tarifiering af differencer i perioden 1. oktober 2015 til 1. april 2016.

**AFGØRELSE**

Sekretariatet for Energitilsynet godkender, jf. § 1, stk. 1, i metodebekendtgørelsen, SE Net A/S' metoder for fastsættelse af tariffer med de begrundelser og forbehold, der er anført i vurderingsafsnittet.

Sekretariatet for Energitilsynet kan ligeledes godkende SE Net A/S' overgangsmetode for tarifiering af differencer i perioden 1. oktober 2015 til 1. april 2016, jf. § 1, stk. 1, i metodebekendtgørelsen, med den begrundelse, der er anført i vurderingsafsnittet.

Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for selskabets anvendelse af tarifferne, jf. § 1, stk. 2, i metodebekendtgørelsen.

Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som SE Net A/S måtte fastsætte, skal godkendes af Energitilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4, i metodebekendtgørelsen. Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

Sekretariatet bemærker desuden, at tilsynet til en hver tid kan tage SE Net A/S' anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.

Endelig skal SE Net A/S være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres af SE Net A/S med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3, i metodebekendtgørelsen.

**KLAGEVEJLEDNING**

Eventuel klage over nærværende afgørelse angående eventuelle bebyrdende vilkår i godkendelsen kan indbringes for Energiklagenævnet. Klagen skal inden 4 uger fra modtagelsen af dette brev skriftligt indgives til:

Energiklagenævnet  
Frederiksborggade 15  
1360 København K  
Tlf.: 33 95 57 85  
Fax: 33 95 57 99  
E-mail: [ekn@ekn.dk](mailto:ekn@ekn.dk)

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for rettidig indlevering af klage. Læs mere på klagenævnets hjemmeside, [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk), under menuen "Klagebehandling".

På Energiklagenævnets hjemmeside, [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk), findes klagenævnets forretningsorden, der bl.a. indeholder bestemmelser om:

- hvilke love, der giver klageadgang til nævnet
- nævnets sammensætning
- formandens opgaver
- indgivelse af klage
- gebyr

- oplysninger, der indgår i sagerne
- afgørelser

Med venlig hilsen

Louise Bank (SET)  
Tlf. 4171 5365  
lba@energitilsynet.dk